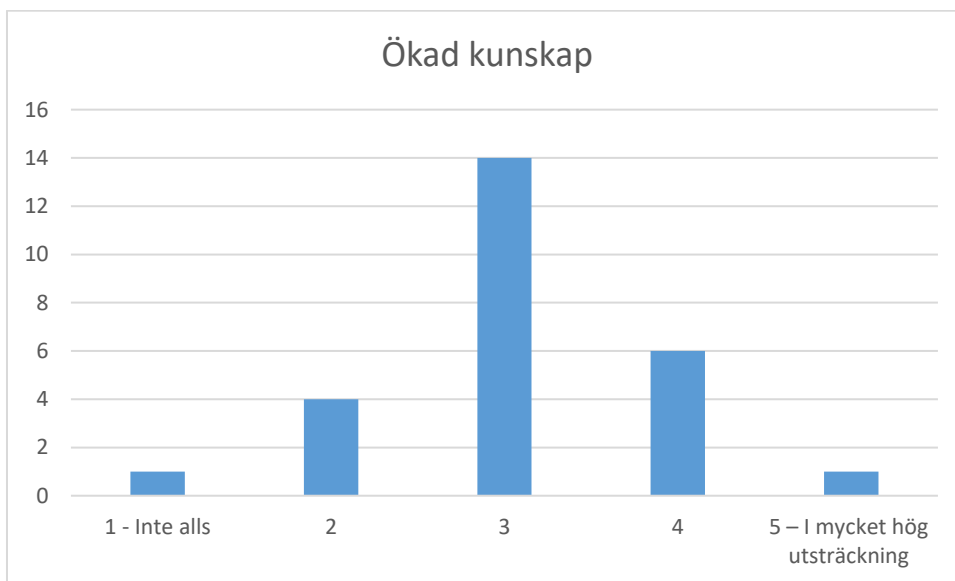


## Bilaga 1

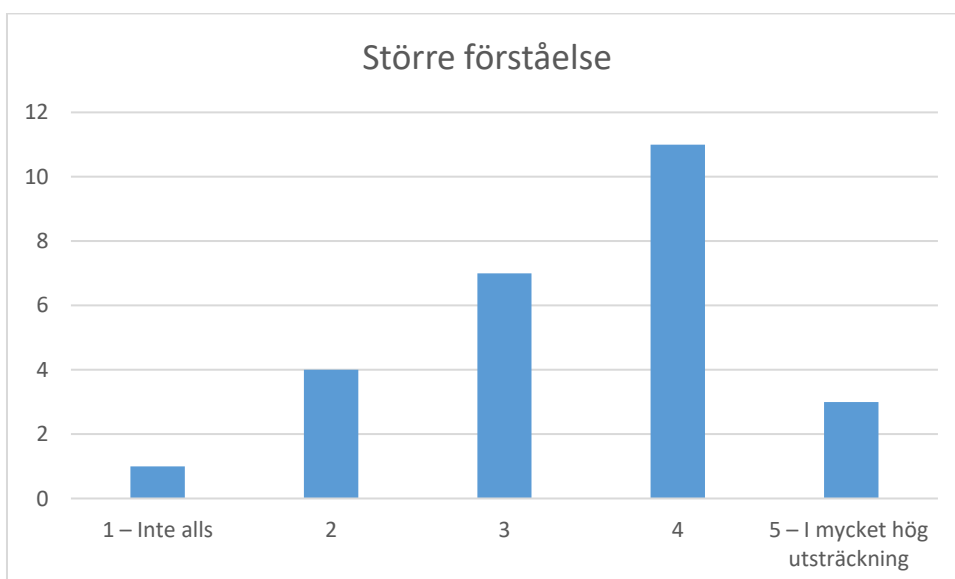
### Sammanställning av svar på utvärderingsenkät av ombudsträffar hösten-21

*I vilken utsträckning upplevde du att dialogträffarna gav dig...*

#### **Ökad kunskap och förståelse för rehab-, hjälpmedels-, och förskrivningsprocesserna**

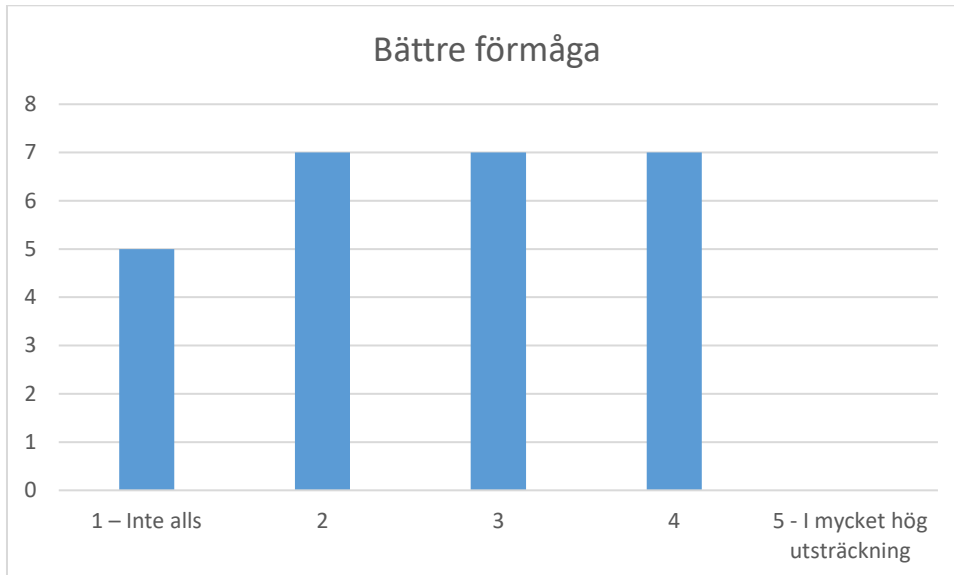


#### **Större förståelse för det egna och andras (olika professioners/aktörers) synsätt, perspektiv, roller och ansvar inom rehabilitering, habilitering och hjälpmedel**

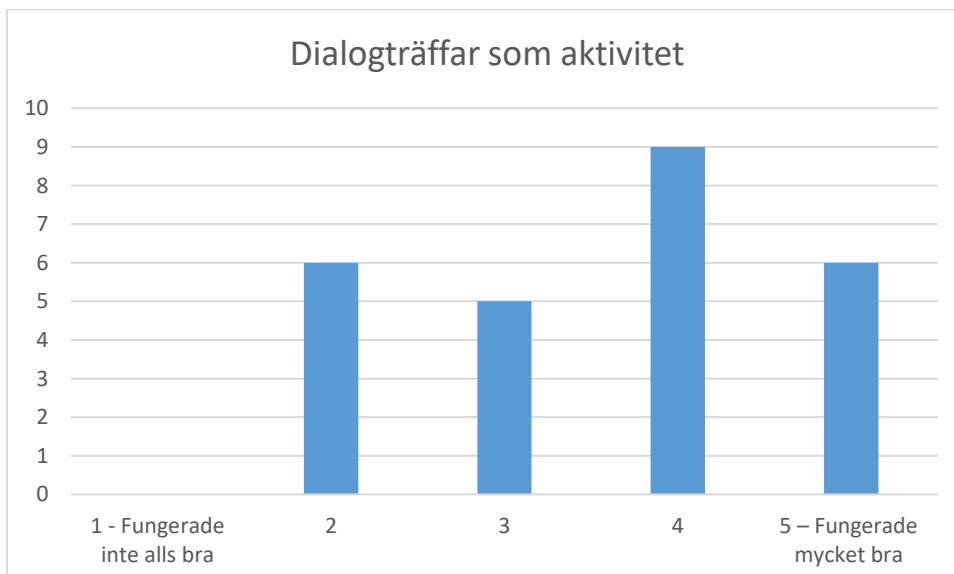


## Bilaga 1

### Bättre förmåga att tillämpa innehållet i samverkansöverenskommelsen



### Vad tycker du om dialogträffarna som aktivitet för att främja implementeringen av samverkansöverenskommelsen?



## Bilaga 1

Nedan följer svaren på de öppna frågorna:

**Utveckla gärna ditt svar kring vad du upplever att dialogträffarna har gett dig:**

<p>Fått mer kunskap om att vi arbetar olika på orterna, vilket genererar i fler frågetecken som man vill ha svar på.</p>
<p>Känns mest som det blev ett tillfälle för att få medhåll på att fler har samma problem/svårigheter som jag har. Väldigt få svar, mer bekräftelse på att problemen finns.</p>
<p>Ser gärna en mer systematisk genomgång av överenskommelsen och komma fram till vilken tolkning som gäller.</p>
<p>Frågor tog upp gemensamma frustrationsområden - inga lösningar, dock</p>
<p>Får mer och mer insikt i att vi tolkar och gör olika i hela Dalarna.</p>
<p>Det var givande att få diskutera med kollegor både inom kommun och region. Sådant som skiljer och sådant som är lika.</p>
<p>Jag tyckte ett det var väldigt bra att kunna ha ett forum för diskussion över olika vårdnivåer och olika huvudmän. Jag hade dock gärna sett lite längre tid för diskussion i storgrupp, då det kändes som det bara fanns tid för varje grupp att presentera och det dök upp saker som andra grupper diskuterat som jag gärna och pratat om.</p>
<p>Tänker att jag ska försöka hitta kollegor på telefon även om jag skriver vårdbegäran, tänker att försöka använda formuleringar i överenskommelsen.</p>
<p>Bra att få information om och diskutera kring hur det ser ut från olika perspektiv och ansvar. Det blir tydligt att det finns "hål" där patienter kan falla mellan stolarna. Viktigt att arbeta vidare med detta!</p>
<p>Har ju arbetat enligt överenskommelsen sedan 2013, och haft dialog runt tolkningarna kontinuerligt, så det här gav faktiskt inte så mycket.</p>
<p>Har lång erfarenhet inom yrket och från både region och kommun. Svårt att öka kunskap som redan finns :-)</p>

## Bilaga 1

Det har varit trevliga träffar med bra diskussioner det har dock inte lätt till en förändrad samsyn.
En ökad förståelse för andra verksamheters resonemang och utmaningar.
Jag har satt ganska låga siffror men det beror inte på att jag inte tyckte det var bra. Tvärtom så tycker jag träffarna var värdefulla och de hade nog blivit än mer värdefulla om vi hade kunnat träffas fysiskt. Däremot så är jag ganska väl insatt i dokumentet så det gav väl inte så mycket mer förståelse och tillämpning för egen del men intressant och höra vilka problem andra har och hur de jobbar.
Det blev mycket synligt att det behövs en mötespunkt för kommunikation oss alla emellan för att kunna förbättra samarbetet
Inblick i regionens arbetsätt och förutsättningar. Kunde återkoppla tillbaka information så att vårdkedjan förbättras.
Tid till att granska dokumenten. Tid för reflektion och diskussion med kollegor över gränserna.
Min förväntan inför träffarna var att jag skulle få svar på frågor om hur det är tänkt att det ska fungera, vem som ansvarar för vad t ex.

### **Har du synpunkter eller reflektioner kring innehållet i samverkansöverenskommelsen?**

Önskvärt om vi hade haft en sekreterare i varje grupp. Att det som diskuterats i samverkansöverenskommelsen utmynnar i förbättringsåtgärder.
Svårt för oss deltagare att komma fram till vad som är rätt/fel i olika fall. Det är de ansvariga cheferna som ofta fick svara på att så här är det.
Jag blev förvånad över att, enligt min tolkning, kan en person som bor på SÄBO kunna söka vård vid sin vårdcentral och kunna komma dit polikliniskt. Vet FT/SG och AT vid Vårdcentralen om detta?

## Bilaga 1

Jag upplever att det fortfarande är upplagt för mycket tolkningar och att det inte finns ett enhetligt användande av dokumentet.
Nej, det har varit bra diskussioner och bra sammanfattning av överenskommelsen vid träffarna.
Bra innehåll, bra att träffas i mindre grupper...
Bra innehåll. Bra att det var med en "handledare" i diskussionsgrupperna. Det gav inte så mycket om man hamnade i en grupp där övriga medlemmar arbetade inom helt andra områden.
Nej jag har inga funderingar nu.
Sängar bör behandlas som övriga hyreshjälpmedel och beställas på Regionen efter att en bedömning gällande behov har skett i samråd mellan rehab och ssk, se förskrivningsriktlinjer. Därefter sker överlämning till nästa instans med vårdbegäran som förklarar vad som skett och varför och planen framåt.
Den kanske behöver ses över, förtydligas eftersom ansvarsfrågan på vissa områden upplevs luddig.

### **Vad tycker du om dialogträffarna som aktivitet för att främja implementeringen av samverkansöverenskommelsen?**

Önskvärt med mindre grupper/personer på dialogträffarna. Utse gruppleddare redan innan dialogträffen.
Svårt med digitala möten tycker jag.

## Bilaga 1

<p>Ibland gled diskussionerna iväg lite utanför ämnet. Då är det bra om det finns någon diskussionsledare som kan hålla oss kvar inom ämnet. Även om de diskussionerna också var intressanta.</p>
<p>Jag tycker att träffarna är bra, och att det fungerade väldigt bra att ha dem digitalt. Sen tyckte jag det kändes som att fokus kunde komma bort från överenskommelsen och handla om samverkan i övrigt också. Men det kanske kan bli bättre om man försöker styra upp diskussionerna mer, eller om alla deltagare får bättre koll på överenskommelsen.</p>
<p>Mycket bra men viktigt att tänka till kring gruppsammansättningen.</p>
<p>Hade gärna fått belyst mer exakt vilka uppdateringar som gjorts sedan sist.</p>
<p>Blir inte samma "livliga" diskussioner på teams som när vi träffas fysiskt men eftersom det inte är möjligt nu så får det bli över teams. Jag jobbar inom kommunen och där har vi vår egen lilla värld och har mycket liten koll på omgivningen. Därför är sådana här träffar mycket värdefulla för mig så jag får höra hur andra har det och vad de gör.</p>
<p>Skulle kanske behövs vara en rödtråd/ konkret ämne att belysa och analysera fram förbättring. Blev väldigt tyst när det inte fanns struktur/plan.</p>
<p>Mycket sparsam information om innehåll innan, mycket olika förutsättningar mellan deltagarna, på gott och ont.</p>
<p>Upplever att fler än jag förväntade att få svar på frågor och istället blev lite överraskade att det var mer dialog som man då undrar var det leder. Tas det vidare högre upp? När kommer det någon återkoppling?</p>

## Bilaga 1

### **Vad skulle du vilja se som nästa steg i att stärka implementeringen av överenskommelsen samt för att stärka samverkan inom området?**

<p>I och med dialogen så framkom det att vi arbetar olika. Finns behov av att se över så vi arbetar lika på respektive enhet. Efter det ha dialog med de verksamheter som man arbetar närmst för att stärka samverkan och tydliggöra vårt uppdrag.</p>
<p>Ses mer lokalt för att lösa problemen.</p>
<p>se ovan.</p>
<p>Uppstyrda diskussioner</p>
<p>Workshops med de man samverkar med i större utsträckning.</p>
<p>Jag skulle gärna se återkommande sådana här träffar, kanske nån gång per år eller termin.</p>
<p>Bra med fortsatt möjlighet till forum där man kan ta upp sådana här fall, för att diskutera med samtliga (hab, region och kommun)</p>
<p>Att vi alla som var med tar det "några varv" på våra arbetsplatser. Kanske som en stående punkt på våra APT:n ...</p>
<p>Involvera chefer. Viktigt att tänka vidare kring "hålen" där patienterna kan falla mellan stolarna.</p>
<p>Vi fortsätter med våra träffar här i området där vi tar upp aktuella frågor till diskussion och tolkningar av dokumentet.</p>
<p>SSK och LÄK behöver ökad kunskap. Tjänstemän, ledande, i våra organisationer behöver också det.</p>
<p>Liknande forum för chefer</p>

## Bilaga 1

När jag var på regionen så hade vi arbetsterapeutträffar ibland inom ex primärvården. Jag saknar ett sådant forum mellan kommunerna. Jag tror vi har mycket att delge varandra och diskutera om vårt arbete.
Att hitta en säker kanal där vi lättare kan få kontakt med varandra i regionen.
Något större forum.
Träffar med representanter från alla led i kedjan. Inkludera de funktioner som har beslutsfattande mandat. Jag upplever det som slöseri med tid att ssk, at, sg från slutenvård, primärvård och kommun sitter och maler på samma tema. T ex transport av hjälpmedel från slutenvård hem till patient som i vissa fall medför så mycket tid och resurser i roddande och eldsläckning och, från kommun, akutbesök trots att slutenvården ansvarar för första veckan hemma. Frågor på det temat utlöser frustration i alla verksamheter.

### **Är det något annat du vill dela med dig av kring dialogträffarna eller samverkansöverenskommelsen?**

Tycker att såna här träffar skulle kunna fylla en funktion FÖRE en revidering för att fånga upp vad som behöver klargöras.
Kanske ha en tanke när ni delar in i grupper så att alla får ut något av det. Beroende på ämne kanske. Lite mer strukturerad plan/upplägg.
Bra initiativ.
På någon av träffarna jag var med blev det för oblandad grupp. Tror det var en ensam rehab från hab och alla andra från kommun. Habfrågorna fick ingen kompis den träffen.



**Bilaga 1**