

Utvärdering av tillnyktringsplatserna

Bakgrund

Planering

Chefsnätverket 2020-11-20

Bakgrund

- Tillnyktringsverksamhet

”Att bereda alkohol- och drogpåverkade personer omvårdnad, viss medicinsk insatsberedskap och någonstans att vistas under en kortare tid under den akuta berusningen.”

(Samverkansbeslutet sept-17)

- LOB

Lagen (1976:511) om omhändertagande av berusade personer m.m.

Bakgrund

- Samverkansbeslutet sept-17
 - Öka den medicinska säkerheten i omhändertagandet av berusade
 - Förhindra dödsfall i arrest
 - Öka möjligheten till tidig upptäckt och tidiga insatser

Samverkansbeslutet innefattar avtal som ska ses som underavtal till ÖK Missbruk och beroende som åligger regioner och kommuner.

Tillnyktringsplatserna

- Mora 1 st, Akutmottagningen
- Avesta 1 st, Akutmottagningen
- Falun 4 st, Beroendecentrum Falu lasarett

Bakgrund – nationellt perspektiv

- LOB har inte hanterats som en vårdlag – debatterats sedan lagens tillkomst
- Andelen förda till vård (ca 10%) respektive arrest i stort sett oförändrad
- Fortsatta och mer långsiktiga åtaganden från huvudmännen krävs för bestående, omfattande och långsiktiga effekter

Polisens tillsynsrapport, 2019; Vårdanalys rapport, 2018; Kartläggning polisen och SKR (Underlag från utredare Anders Printz, 2020)

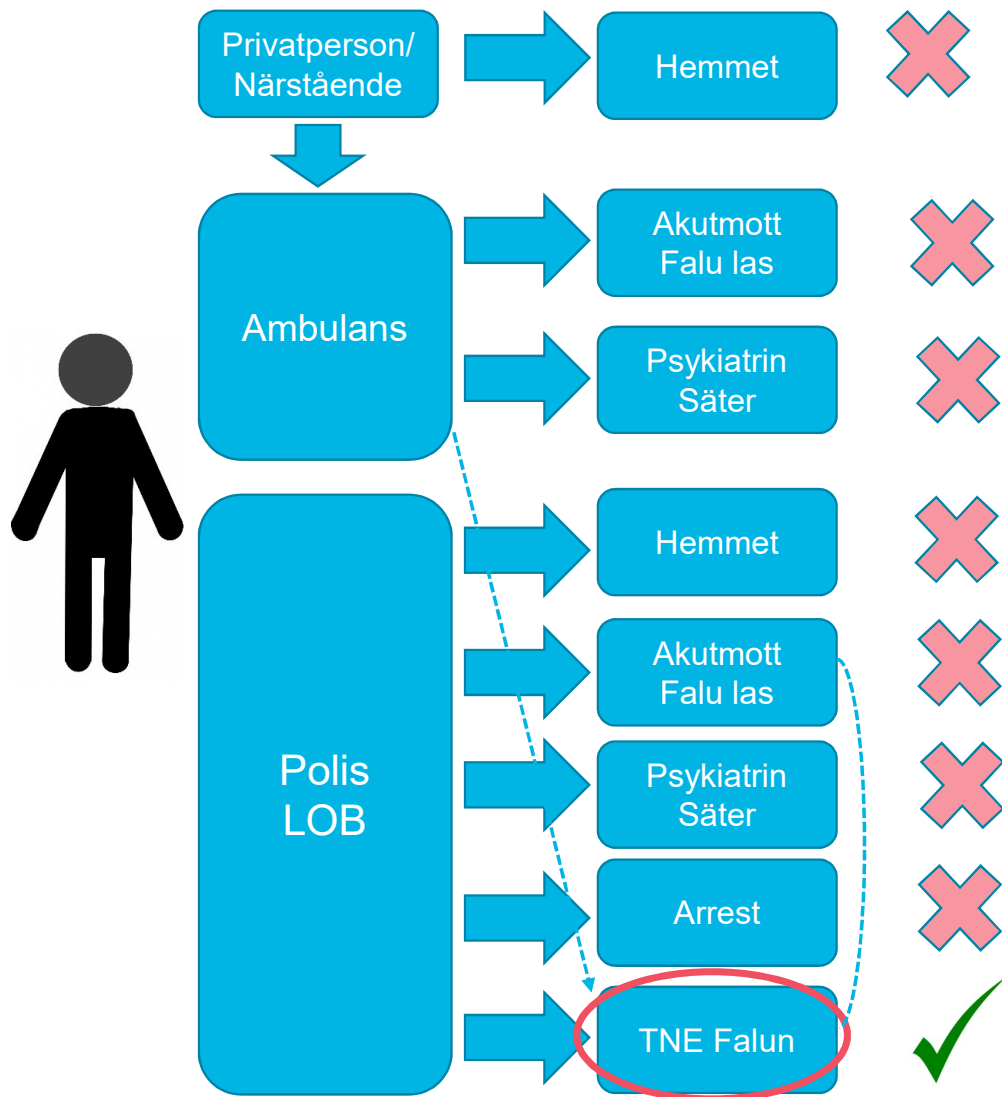
Uppdraget

- Chefsnätverket, 200508:
 - utvärderingen godkänns i sin nuvarande utformning och Chefsnätverket tillstyrker arbetsgruppens förslag om en avtalsförlängning för att tillgodose att en ny utvärdering kan genomföras och redovisas under första kvartalet 2021.
 - arbetsgruppen ges ett nytt uppdrag med att ta fram en utvärdering i enlighet med sitt förslag och att stöd tillhandahålls genom utvecklingsledare från Avdelningen för hälsa och välfärd. **Utvärderingen ska innehålla en noggrann redogörelse av verksamhetens resultat, förslag till finansieringsmodell samt identifierade förbättringar och/eller utveckling av verksamheten.**

Arbetsprocess – Prelimiär tidsplan

Preliminär tidsplan

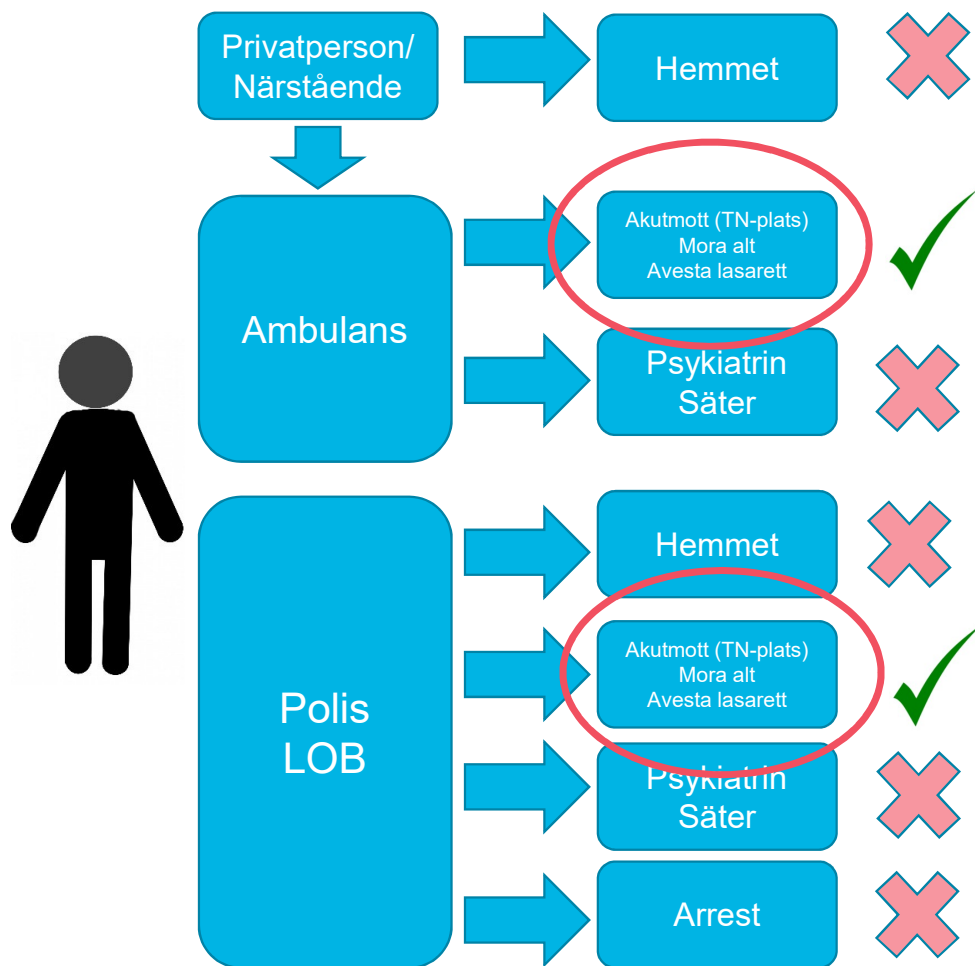
Uppdraget för beslut i CHNV	201218
Redovisa utvärderingen i CHNV	210219
Redovisa utvärderingen i Velfärdsrådet	210325



Kartläggning



Alternativa vägar för person i behov av övervakad tillnyktring, beroende på vem som anträffar alternativt transporterar personen ("Faluperspektiv")

- ✗ Vårdas ej vid TNE, Falun
- ✓ Vårdas vid TNE, TNE Falun
- Alternativ efter dialog polisen – TNE, respektive polisen – ambulansen - TNE



Kartläggning

Alternativa vägar för person i behov av övervakad tillnyktring, beroende på vem som anträffar alternativt transporterar personen ("Avesta- och Moraperspektiv")

-  Vårdas ej vid TN-plats, Mora alt Avesta
-  Vårdas vid TN-plats, Mora alt Avesta

Nyttjande av TN-platserna april-sept, 2020 (prel)

Nyttjandet av TN-platserna april-sept, 2020 (prel)

Ort	Antal	%	% av antal LOB (657 st)
TNE Falun*	48	77,4	
Avesta**	4	6,5	
Mora**	10	16,1	
Totalt	62	100	9,4

* Egen statistik, TNE, Falun

** Registrerade som "Tillnyktring enl LOB", akutmottagningarnas statistik, Bild

”Beskrivande” del i utvärderingen

- Riktlinjer vid omhändertagande
 - TN-platser, Avesta & Mora
 - TNE, Falun
 - Akutmottagningen
 - Arrest
- Ekonomiska medel som tillförts respektive verksamhet och hur dessa använts
-

Relevanta frågeställningar/utgångspunkter?

Medborgarperspektivet

- Vilka alternativa vägar finns för en person med behov av omhändertagande för tillnyktring?
- Kan bostadsort/platsen där personen befinner sig få betydelse för vilka alternativ till omhändertagande som finns för personen?
- Har personens ålder betydelse för vilka alternativ till omhändertagande som finns för personen?
- På vilka sätt skiljer sig omhändertagandet och insatserna beroende på var personen tas omhand?
 - Avseende skillnader i medicinsk säkerhet och bedömning?
 - Avseende möjligheten till uppföljning/kontakt för ev vidare insatser från socialtjänst?
 - Avseende omvårdnad och "värdighet"?
- Kan patientperspektivet/"patientens röst" på något sätt beaktas i utvärderingen?

Relevanta frågeställningar/utgångspunkter?

Verksamhets- och samverkansperspektivet

- Vilka alternativa vägar för omhändertagande är relevanta fokus för utvärderingen?
- I vilken omfattning har de olika alternativen för omhändertagande förekommit under utvärderingsperioden?
- Finns flöden där man kan se "förbättringspotential", dvs som skulle bidra till ett mer ändamålsenligt nyttjande av tillnyktringsplats-/enhet om de förändrades i något avseende?
 - Skulle fler få del av vårdens omhändertagande om TNE kan nyttjas oavsett LOB? Vilka förutsättningar finns för ett sådant utökat uppdrag för TNE?
 - Skulle ett samarbete med akutmottagningen Falun och andra kliniker (medicin, barn...) vara ett alternativ för att möjliggöra förflyttning av personer i behov av TN till TNE när det är möjligt? Vilka förutsättningar finns för ett sådant utökat uppdrag för TNE?
- Hur kan kommunperspektivet tillvaratas i utvärderingen?

Finansieringsmodellen

- Ev justerat utvärderingsuppdrag?:

*”Utvärderingen ska innehålla en noggrann redogörelse av verksamhetens resultat, ~~förslag till~~ **underlag för beslut gällande** finansieringsmodell samt identifierade förbättringar och/eller utveckling av verksamheten.”*

- Vilket underlag behövs för beslut?

Nuläge

- Fortsatt utredning av förutsättningarna gällande utvärderingsdata
- Avgränsa och precisera förslag till frågeställningar
- Formulera förslag till syfte som täcker in frågeställningarna